**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации  
  
г. **Казань**  
  
25 ноября 2019 года Дело 2-8947/2019  
  
Советский районный суд города **Казани**в составе  
  
председательствующего судьи А.А. Ахметгараева  
  
при секретаре судебного заседания Е.Н. Яркиной  
  
с участием:  
  
истца Ф.А. ФИО1ой,  
  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1ой Ф.А. к товариществу собственников жилья «+++» об об+++ании предоставить для ознакомления документы, компенсации морального вреда,

**УСТАНОВИЛ:**

ФИО1а Ф.А. (далее также – истец) обратилась в суд с иском к товариществу собственников жилья «+++» (далее также – ответчик) об об+++ании предоставить для ознакомления документы, компенсации морального вреда.  
  
Исковые требования мотивированы тем, что истец является собственником ? доли <адрес изъят>. Управление данным многоквартирным домом осуществляет товарищество собственников жилья «+++». Истец неоднократно обращалась к ответчику с письменными заявлениями о предоставлении для ознакомления документов, касающихся деятельности товарищества, в порядке, предусмотренном Стандартом раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 № 731. Указанное бездействие причинило истцу нравственные страдания, что в соответствии с положениями статьи [151](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-3/glava-8/statia-151/) Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 «О **защите прав потребителей**» является основанием для взыскания с ответчика компенсации морального вреда. С учетом указанного истец просит об+++ать ответчика предоставить для ознакомления договоры по обслуживанию общедомового имущества, сметы и акты выполненных работ, документы, подтверждающие оплату по ним, штатное расписание работников, акты списания использованных материалов по обслуживанию дома, товарные накладные за период с 2017 года по 2019 годы, протоколы заседаний правления по 2019, протоколы общих собраний, бюллетени голосования с 2014 года по 2019 годы, финансовые отчеты за период с 2017 по 2018 год, отчеты ревизионной комиссии за период с 2015 по 2018 годы, взыскать компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей. Также истец просит возместить судебные расходы на получение юридической консультации и почтовые расходы в размере 1 121 рубль 96 копеек.  
  
Истец в судебном заседании исковые требования поддержала, просила удовлетворить.  
  
Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения искового заявления извещен надлежащим образом, сведений об уважительности причин своей неявки в суд не представил, ходатайство об отложении не заявлял.  
  
Реализация **права**лиц, участвующих в судебном разбирательстве, на непосредственное участие в судебном процессе, осуществляется по собственному усмотрению этих лиц своей волей и в своем интересе. Таким образом, суд, не затягивая разбирательства дела, полагает возможным рассмотреть данное гражданское дело по существу в отсутствие не явившегося ответчика в порядке заочного производства, против чего истец не возражал.  
  
Выслушав истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.  
  
Согласно статье [8](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#i9t91oSYElVA) Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-[1](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#Lxg93orsmfHH) «О **защите прав потребителей**» **потребитель**вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).  
  
Пунктом 1 статьи 10 данного Закона предусмотрено, что исполнитель об+++ан своевременно предоставлять **потребителю**необходимую и достоверную информацию о работах и услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до **потребителя**устанавливаются Правительством Российской Федерации.  
  
В соответствии с частью 10 статьи [161](https://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-viii/statia-161/) Жилищного кодекса Российской Федерации управляющая организация об+++ана обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, порядке и об условиях их предоставления, о стоимости данных услуг и работ, а также о ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации.  
  
Согласно пунктам 2, 3 и 5 Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 № 731, под раскрытием информации в настоящем документе понимается обеспечение доступа неограниченного круга лиц к информации (независимо от цели ее получения) в соответствии с процедурой, гарантирующей нахождение и получение информации.  
  
Управляющая организация, товарищество и кооператив об+++аны раскрывать следующие виды информации:  
  
а) общая информация об управляющей организации, товариществе и кооперативе, в том числе об основных показателях финансово-хозяйственной деятельности;  
  
б) перечень многоквартирных домов, управление которыми осуществляет управляющая организация, товарищество и кооператив, с указанием адреса и основания управления по каждому многоквартирному дому, перечень многоквартирных домов, в отношении которых договоры управления были расторгнуты в предыдущем году, с указанием адресов этих домов и оснований расторжения договоров управления, перечень многоквартирных домов, собственники помещений в которых в предыдущем году на общем собрании приняли решение о прекращении их объединения в товарищества для совместного управления общим имуществом в многоквартирных домах, а также перечень многоквартирных домов, в которых членами кооперативов в предыдущем году на их общем собрании приняты решения о преобразовании кооперативов в товарищества;  
  
в) общая информация о многоквартирных домах, управление которыми осуществляет управляющая организация, товарищество и кооператив, в том числе характеристика многоквартирного дома;  
  
г) информация о выполняемых работах (оказываемых услугах) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме и иных услугах, св+++анных с достижением целей управления многоквартирным домом, в том числе сведения о стоимости указанных работ (услуг) и иных услуг;  
  
д) информация об оказываемых коммунальных услугах, в том числе сведения о поставщиках коммунальных ресурсов, установленных ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы, нормативах потребления коммунальных услуг (нормативах накопления твердых коммунальных отходов);  
  
е) информация об использовании общего имущества в многоквартирном доме;  
  
ж) информация о капитальном ремонте общего имущества в многоквартирном доме;  
  
з) информация о проведенных общих собраниях собственников помещений в многоквартирном доме, результатах (решениях) таких собраний;  
  
и) отчет об исполнении управляющей организацией договора управления, отчет об исполнении смет доходов и расходов товарищества, кооператива за год;  
  
к) информация о случаях привлечения управляющей организации, товарищества и кооператива, должностного лица управляющей организации, товарищества и кооператива к административной ответственности за нарушения в сфере управления многоквартирным домом с приложением копий документов о применении мер административного воздействия, а также сведения о мерах, принятых для устранения нарушений, повлекших применение административных санкций.  
  
Управляющими организациями информация раскрывается путем об+++ательного опубликования на официальном сайте в сети Интернет, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, а также на одном из следующих сайтов в сети Интернет, определяемых по выбору управляющей организации.  
  
Согласно разъяснениям, содержащимися в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о **защите прав потребителей**» при разрешении требований **потребителей**необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение об+++ательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере).  
  
Судом установлено, что ФИО1а Ф.А. является собственником ? доли <адрес изъят>.  
  
Управление данным многоквартирным домом осуществляет товарищество собственников жилья «+++».  
  
Представленными в материалы дела документами подтверждается, что истец в 2017, 2018, 2019 году неоднократно обращалась к ответчику с письменными заявлениями о предоставлении для ознакомления основных показателей финансово-хозяйственной деятельности товарищества за 2014-2016 годы, протоколов заседания правления и общих собраний за 2014-2016 годы, сведений о выполненных работах по содержанию и ремонту общего имущества в доме, смет доходов и расходов на 2014-2017 годы, штатного расписания.  
  
Однако данные обращения истца ответчиком оставлены без ответа.  
  
Согласно предостережению Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан о недопустимости нарушений об+++ательных требований от 8 мая 2019 года № 49, ТСЖ «+++», в нарушение требований Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 № 731, на информационном портале мониторинга жилищного фонда в отношении многоквартирного <адрес изъят> не в полном объеме раскрыта информация.  
  
В св+++и с неисполнением требований Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан о раскрытии информации о деятельности товарищества на портале мониторинга жилищного фонда ТСЖ «+++» неоднократно привлекалось к административной ответственности.  
  
Ответчик в судебное заседание не явился, доказательства, свидетельствующие о наличии обстоятельств, освобождающих его от предоставления запрашиваемых истцом документов не представил.  
  
При таких условиях требования истица о возложении на ответчика об+++анности предоставить для ознакомления договоры по обслуживанию общедомового имущества, сметы и акты выполненных работ, документы, подтверждающие оплату по ним, штатное расписание работников, акты списания использованных материалов по обслуживанию дома, товарные накладные за период с 2017 года по 2019 годы, протоколы заседаний правления по 2019, протоколы общих собраний, бюллетени голосования с 2014 года по 2019 годы, финансовые отчеты за период с 2017 по 2018 год, отчеты ревизионной комиссии за период с 2015 по 2018 годы подлежат удовлетворению.  
  
Истцом также заявлено требование о взыскании компенсации морального вреда в размере 10 000 рублей.  
  
В силу статьи [15](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#rF26Jp5Yz7Ja) Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-I «О **защите прав потребителей**» моральный вред, причиненный **потребителю**вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) **прав потребителя**, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области **защиты прав потребителей**, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.  
  
По настоящему делу подлежит применению пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о **защите прав потребителей**», согласно которому при решении судом вопроса о компенсации **потребителю**морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения **прав потребителя**. Размер компенсации морального вреда определяется судом в каждом конкретном случае с учетом характера причиненных **потребителю**нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.  
  
В ходе рассмотрения дела установлен факт нарушения **права**истца по получению информации относительно деятельности товарищества. Поэтому суд считает обоснованными требования истца о взыскании с ответчика компенсации морального вреда за неисполнение об+++анности по предоставлению запрашиваемой истцом информации.  
  
Разрешая вопрос о компенсации морального вреда, суд исходит из установленного факта нарушения **прав потребителя**. Определяя размер компенсации, суд с учетом обстоятельств дела, характера нарушенных **прав**истца и степени вины ответчика, суд считает разумным и справедливым компенсировать моральный вред в размере 2 000 рублей.  
  
Абзацем первым пункта 6 статьи [13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp) Закона о **защите прав потребителей**предусмотрена об+++анность суда при удовлетворении им требований **потребителя**, установленных законом, взыскать с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований **потребителя**штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу **потребителя**.  
  
Исходя из подлежащей взысканию с ответчика суммы компенсации морального вреда, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований **потребителя**составляет 1 000 рублей.  
  
Согласно части 1 статьи [98](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.  
  
В соответствии со статьей [100](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-100/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.  
  
Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, св+++анных с рассмотрением дела» лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также св+++ь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.  
  
Обращаясь с требованием о взыскании судебных расходов на услуги представителя в размере 1 000 рублей, почтовых расходов в размере 121 рубль 96 копеек истцом представлены квитанции, а также квитанция об оплате услуг по устной консультации.  
  
Данные расходы суд признает необходимыми, произведёнными в св+++и с рассмотрением настоящего гражданского дела и подлежащими возмещению ответчиком в полном объеме.  
  
Истец при обращении в суд от уплаты госпошлины в силу закона освобождена. В соответствии с частью 1 статьи [103](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований, на основании чего с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 рублей.  
  
На основании изложенного, руководствуясь статьями [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[198](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/), [235](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-235/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**РЕШИЛ:**

иск удовлетворить.  
  
Об+++ать товарищество собственников жилья «+++» предоставить ФИО1ой Ф.А. для ознакомления договоры по обслуживанию общедомового имущества, сметы и акты выполненных работ, документы, подтверждающие оплату по ним, штатное расписание работников, акты списания использованных материалов по обслуживанию дома, товарные накладные за период с 2017 года по 2019 годы, протоколы заседаний правления по 2019, протоколы общих собраний, бюллетени голосования с 2014 года по 2019 годы, финансовые отчеты за период с 2017 по 2018 год, отчеты ревизионной комиссии за период с 2015 по 2018 годы.  
  
Взыскать с товарищества собственников жилья «+++» в пользу ФИО1ой Ф.А. компенсацию морального вреда в размере 2 000 рублей, штраф в размере 1 000 рублей, судебные расходы 1 121 рубль 96 копеек.  
  
Взыскать с товарищества собственников жилья «+++» в доход муниципального образования города **Казани**государственную пошлину в размере 300 рублей.  
  
Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.  
  
Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.  
  
Истцом заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.  
  
Судья А.А. Ахметгараев